

1. July 2016

Til medlemmerne af IT-Universitetet i Københavns Aftagerpanel DMD (Bachelor i Digitale Medier og Design)/DDK (kandidatuddannelsen i informationsteknologi, Digital Design og Kommunikation)

Referatet godkendes formelt som første punkt på dagsordenen på de næstkommende aftagerpanelmøde.

Dokumentet er herefter offentlig tilgængelig information.

REFERAT

Aftagerpanelmøde DMD/DDK 9. maj 2016, kl. 16.00 – 19.00
--

Til stede:

Fra aftagerpanelet:

Laust Jørgensen (formand), Peytz & Co; Michael K. Rasmussen, Velux A/S; Martin Sønderlev Christensen, Social Square; Nanna Engberg, Think!Digital; Anders Nøhr Holmstrøm, Alka Forsikring; Bo Tolstrup Christensen, Danske Bank; Jonas Heide Smith, Statens Museum for Kunst

Fra IT-Universitetet i København:

Morten Hjelholt, linjeleder DDK; Jörn Messeter, linjeleder DMD; Camilla Rosengaard, kommunikationschef; Mads Tofte, Rektor; Lene Pries-Heje, Studieleder; Anna Hede Hagelskjær, uddannelseskoordinator (referent).

Afbud:

Louise Sofie Kehler, Københavns Kommune; Marianne Østergaard Christensen, Nordea; Lasse Underbjerg, Designit; Brian Groth, TV2 Grafik; Ina Rosen, Operate; Gry Askaa, SKAT

Agenda:

Laust Jørgensen bød velkommen og præsenterede dagsordenen.

Morten Hjelholt, ny linjeleder på DDK (siden 1. januar 2016), præsenterede kort sig selv.

1. Godkendelse af referat fra andet møde 26/11-15 (Laust Jørgensen)

The minutes from the meeting on September 24 was approved with no comments.

2. Feedback på rapport (Jörn Messeter og Morten Hjelholt)

Laust Jørgensen præciserede at rapporten er skrevet af ham på baggrund af panelets diskussioner.

Lektor Jörn Messeter takkede for arbejdet med rapporten og kommentarer og forslag til programmet. På baggrund af politiske diskussioner, ønskede han en snak om, hvordan/om DMD studerende er interessante for aftagere direkte efter endt bacheloruddannelse.

Panelet oplever generelt en meget lav søgning fra bachelorstuderende, der ønsker fuldtidsjob. De fleste udtrykker også, at de vil foretrække en kandidatstuderende, bl.a. fordi lønforskellen er relativt lille.

Panelets anbefaling er, at det ikke er noget DMD bør fokusere på.

Lektor Morten Hjelholt takkede også for arbejdet. Han vil gerne have uddybet to dele af SWOT analysen – at panelet 1) beskriver en svaghed i at diversiteten er blevet mindre og 2) en trussel at de akademiske færdigheder er blevet udvandet.

- 1) Panelet pegede på, at deres oplevelse er, at DDK studerende i højere grad har den samme profil, at der er færre studerende, der har en helt anderledes baggrund.
- 2) Panelet uddybede, at mange DDK studerende har de akademiske færdigheder, de efterspørger – truslen er den gruppe, der ikke besidder den akademiske ballast. Panelet gættede på, at det sikkert også var denne gruppe, der har svært ved at finde arbejde.

3. Orientering fra DMD (Jörn Messeter)

Jörn Messeter gennemgik efter ønske fra panelet de 4 fag på DMD, der indeholde kodning og forklarede, at det ikke er hardcore programmeringsfag, men fag, der giver den studerende redskaber til at forstå de bagvedliggende teknologier og udvælge de rette platforme til et givent formål.

Herefter gennemgik Jörn de to spor på DMD – ”Interaktionsdesign” og ”Medie- & kommunikationsteori”. Han præciserede, at sporene ikke er specialiseringer, som kendt fra kandidaten, men en måde for den studerende at tilpasse sin uddannelse lidt i den ene eller anden retning. Hvert spor indeholder tre fag fordelt på 2., 3. og 4. semester. Jörn præsenterede de seks fag, herunder de to nye fag, der planlægges ”Physical Computing” og ”Locative Media”.

Panelet diskuterede kort de to spor, og der blev udtrykt ønske om et grundlæggende kursus i informationsarkitektur fra dele af panelet.

Jörn ville tage anbefalingerne til sig, men sagde, at han med sporene forsøger at uddanne de studerende til det arbejdsmarked, der venter om 5-10 år.

Herefter præsenterede Jörn de fire clusters, han netop har introduceret på DMD: 1. Research and Design Methods, 2. Interaction Design, 3. Digital Media og 4. Innovation and Sustainability. Fagene inden for hvert cluster skal samtænkes, så progressionen bliver tydelig. Tanken er desuden, at det vil styrke programidentiteten.

Slutteligt efterspurgt Jörn ideer til, hvordan DMD studerende kan præsenteres for arbejdsmarkedet løbende. Panelet foreslog: praktikforløb, hvor læringsformålet for begge sider er tydeligt, gæsteforelæsninger ved alumner og eventuelt projektforløb, hvis de bliver skruet rigtigt sammen.

4. Orientering fra DDK (Morten Hjelholt)

Morten Hjelholt præsenterede logikker og strukturer bag opbygningen af DDK, og hans tanker omkring udviklingen af programmet, der skal styrke de obligatoriske fag, så profilen bliver tydeligere og der bliver plads til at specialiseringerne kan være noget helt andet. Udviklingen vil betyde at et par af de obligatoriske fag skal ændres det næste stykke tid, så det giver en tydeligere DDK kerne.

Morten præsenterede tillige de seks specialiseringer:

- Communication Design
- Digital Aesthetics
- Social Media Culture
- Designing Interactive Artifacts
- Service Design
- Digital Democratic Citizenship (ny)

Målet med specialiseringerne er at opnå en dybere faglighed, men samtidig skal de spille sammen med de obligatoriske fag – konkret i specialet. Specialiseringerne skal udskiftes løbende. 1. del af specialiseringerne (2. semester) præsenterer området, og 2. del (3. semester) har ofte et samarbejde med industrien.

Morten efterspørger panelets refleksioner ift. den nye specialisering i Digital Democratic Citizenship. Dele af panelet har svært ved at se, hvilket job, det skal føre til, mens andre ser at specialiseringen kan give vigtige kompetencer ift. de problematikker, der involverer den demokratiske bruger og dennes rettigheder.

Panelet roser diversiteten i specialiseringerne og er enig i, at specialiseringerne godt må stikke ud, når kernefagene er solide.

Panelformanden foreslår, at alle aftagere scorer specialiseringerne på nogle parametre, som linjelederne beslutter.

5. Ansættelse og oplæring af kandidater (Laust Jørgensen)

Laust Jørgensen ønskede, at panelet diskuterede, dels om dimittender har for høje forventninger til deres arbejdsliv fra dag 1 (ift. opgaver, løn, egne kompetencer og formåen), dels om virksomhederne er gode nok til at tage oplæringsarbejdet på sig (bl.a. i form af graduateforløb).

Opfattelsen af dimittenderne var spredt, nogle er meget selvsikre, andre meget ydmyge.

Et par af paneledtagerne arbejder i virksomheder med trainee- eller graduateforløb (og efterspurgte flere DDK ansøgere til disse), men flere arbejdede med en form for mesterlære, hvor dimittenden bliver knyttet til ældre ansattes projekter.

Morten Hjelholt pegede på, at det er svært få en uddannelse at gøre studerende rigtigt arbejdsmarkedsparate – det sker kun i mødet med en virksomhed.

Der var et udbredt ønske fra panelet om, at de studerende bliver bedre til at komme ud i virksomhederne og præsentere sig selv i løbet af uddannelsen. Deltagerne mente, at det i høj grad ville hjælpe dem, når de skulle have arbejde efter endt uddannelse.

6. Panelets videre arbejde

Der er ét møde tilbage af denne 2-årige periode. Mødet planlægges i januar 2017 og mødedato vil blive sendt ud i starten af efteråret 2016.

Paneldeltagerne vil inden sommerferien et skema hvorpå de skal vurdere de forskellige spor og specialiseringer ud fra nogle kriterier som linjeledere fastlægger.

Rektor Mads Tofte foreslog, at linjeledere til næste møde forbereder en præsentation, der skal belyse eventuelle forskelle mellem de godkendte Employment Tickets og programmernes faktiske indhold. Mads ønsker dette på baggrund af forskellen i panelets store ros af programmerne og den faktisk dimittendarbejdsløshed på 17,3% (2015).

7. Eventuelt

Intet til eventuel.