

Aftagerpanelmøde for BSc i Global Business Informatics (GBI) and MSc i Digital Innovation & Management (DIM) 28.08.2017

Dagsorden

1. Velkomst og kort præsentationsrunde (Kirsten Nielsen)
2. Godkendelse af referat fra mødet 25. januar 2017 (Kirsten Nielsen) (*Bilag 1*)
3. Opfølgning på aftagerpanelets årsrapport og status fra GBI og DIM (Steffen Dalsgaard og Christopher Gad) (*Bilag 2*)
4. Panelets kommentarer til Global Competence Profiles for GBI og DIM (Steffen Dalsgaard og Christopher Gad) (Bilag 3 og 4)
5. Præsentation af den igangværende revision af DIM og efterfølgende diskussion og input fra panelet (Christopher Gad og Oliver Müller)
 - a) Præsentation af profiler (Bilag 5)
 - b) Diskussion
 - c) Præsentation af udkast til ny struktur og specialiseringer
 - d) Sammenhæng mellem roller og kurser og snarlig opfølgning
6. Eventuelt

Tilstede fra panelet: Kirsten Nielsen (formand), Steffen Rasmussen, Nicolai Meelby, Malte Harrishøj Larsen.

Afbud: Simon Kiilerich, Tanja Danner, Zain Syed, Martin Eberhard, Jari Friis Jørgensen

Tilstede fra IT-universitetet (ITU): Christopher Gad, Steffen Dalsgaard, Oliver Müller, Mads Tofte, Peter Eklund, Camilla Rosengaard, Lene Pries-Heje, Anna Elizabeth Thomsen (referent)

Referat

1. Velkomst og kort præsentationsrunde

Studieleder Lene Pries-Heje åbnede mødet med at byde velkommen til Kirsten Nielsen, der er tiltrådt som ny formand for panelet. ITU påskønner, at Kirsten har sagt ja til at træde ind midt i en proces, hvor en af uddannelserne er under revision.

2. Godkendelse af referat fra mødet 25. januar 2017

Referatet blev godkendt.

3. Opfølgning på aftagerpanelets årsrapport og status fra GBI og DIM

GBI

Steffen Dalsgaard takkede for panelets rapport og gav en kort status for GBI: Uddannelsen kører stabilt og oplever en relativ stor søgning samt en stigende adgangskvotient. Udsving i de studerendes gennemførelstid bunder i, at meget forsinkede studerende nu fuldfører deres uddannelse som følge af fremdriftsreformen. Udfordringer vedrørende dækning af undervisning løses nu gennem en række nyansættelser. Uddannelsen er opmærksom på kurser med tilbagevendende udfordringer og udvikler på disse.

På Steffens opfordring uddybede panelet deres vurdering i årsrapporten af henholdsvis trusler (fokus på *as-is technologies* frem for på fremtidens teknologier; andre mere specialiserede uddannelser) og svagheder i forhold til GBI (de studerendes grad af forståelse for kompleksiteten i it-landskabet, herunder integration og data management).

Malte Harrishøj Larsen forklarede, at de anført trusler og svagheder hænger sammen med, at GBI bør være opmærksom på balancen mellem det generelle og specialiserede i uddannelsen, navnlig i lyset af at der er relevante felter, hvor kandidater fra andre uddannelser vil være endnu mere specialiserede. Som diskuteret på mødet i januar er samarbejde på tværs væsentligt, og her kan det være en udfordring, hvis færdiguddannede slet ikke forstår de enkelte problematikker. Heri er der også et element af 'anvendelse i praksis'.

Kirsten Nielsen foreslog med opbakning fra panelet, at gæsteforelæsninger i de forskellige kursusforløb kunne være et bud på, hvordan universitetet kan introducere den praktiske vinkel for studerende.

Panelet diskuterede desuden betydningen af, at uddannelsen giver de studerende det rette *mindset* til at kunne arbejde pro-aktivt og tænke fremad. Steffen Rasmussen gjorde opmærksom på, at der fra et aftagerperspektiv også er behov for færdiguddannede, der kan forstå *has-been* teknologier. Med det rigtige mindset kan studerende bedre favne bredden i arbejdsmarkedet.

I forhold til vurderingen i årsrapporten af i hvor høj grad, GBI uddanner de kandidater arbejdsmarkedet behøver, understregede panelet, at indholdet af GBI rammer rigtigt fornuftigt samt at vurderingen afspejler, at aftagerne foretrækker kandidater med en kandidatgrad. Panelet så gerne at studiejob, der er meget vigtige, blev mere integreret i uddannelsen. Fremdriftsreformens krav om fuldtidsstudier vanskeliggør dog dette.

DIM

Christopher Gad orienterede kort om fokuspunkter for DIM, såsom de studerendes gennemførelstid og enkelte kurser, der kontinuerligt scorer dårligt i de studerendes evalueringer. Den forestående revision tager hånd om disse kurser. Som følge af et stort tidligt frafald sidste år, er ekstra mange studerende tilbudt plads i år, hvorved DIM forventer at ramme målet om at optage 130 studerende.

Christopher bad panelet uddybe hvilke fremtidige teknologier, der kunne være relevante for DIM at fokusere på.

Panelet henviste igen til betydningen af at sikre at de studerende får et mindset, der kan favne bredt. Panelet uddybede, at kandidater med teknisk stærke kompetencer i deres vurdering på sigt kan blive en trussel for DIMs kandidater. Der er behov for deres kompetencer, og teknisk stærke dimittender udvikler også evner til at samarbejde via deres studier og er f.eks. allerede efterspurgt i det offentlige.

Det er vigtigt at DIM ikke bliver for bred i sit fokus, men sikrer at kandidaterne lærer noget som kun få kan. Panelet diskuterede vægtningen af specialisering overfor bredde. Andre medlemmer af panelet pegede på, at en vis bredde i kompetencer også kan gøre det nemmere at finde fodfæste på arbejdsmarkedet. Man kan bedre flytte sig, hvis man har kompetencer nok.

Lene Pries-Heje bemærkede, at det retfærdigvis bør siges, at de studerende på både GBI og DIM får et mindset, der netop kan favne begge dele, og bevidsthed om hvilke *skills* der er behov for. ITU vil tage med fra mødet, at *mindset* er vigtigt at uddanne til. Derudover finder universitetet det positivt, at panelets rapport overordnet bekræfter, at uddannelserne går i den rigtige retning.

4. Panelets kommentarer til Global Competence Profiles for GBI og DIM

Steffen Dalsgaard redegjorde for, hvordan den øgede søgning fra velkvalificerede danske ansøgere påvirker GBIs internationale profil. Andelen af internationale studerende på uddannelsen er faldet, hvilket gør det sværere for GBI at sikre et internationalt studiemiljø. Han bad derefter om panelets vurdering af, hvor vigtige globale kompetencer er i forhold til ansættelse, samt hvor højt GBI skal prioritere det internationale islæt.

Panelet vurderer, at det er særdeles vigtigt, at GBI giver de studerende kompetencer til at kunne agere i en international og kulturelt sammensat kontekst.

Lene Pries-Heje bemærkede, at det er svært at få nok internationale studerende i så lille en population, som et optag på GBI udgør. Oveni er det ikke en politisk prioritet. Camilla Rosengaard uddybede, at det meget vel kan være en ret stor opgave at øge andelen af internationale studerende på GBI blandt andet på grund af faktorer som ITUs nye engelsksprogede bacheloruddannelse i Data Science samt generel en stigning i kvindelige ansøgere med høje karaktergennemsnit

Panelet foreslog GBI at overveje, hvordan samarbejder om projekter med virksomheder kunne give de studerende mere kontakt med internationale miljøer og dermed træne de studerende i at begå sig.

I et aftagerperspektiv er det relevant at arbejde med andre parameter for globalitet end de studerendes nationalitet – f.eks. samarbejder med internationale virksomheder eller internationale miljøer i virksomhederne eller virtuelle samarbejder og udveksling

Panelet konkluderede, at det er vigtigere at fastholde globale aktiviteter i uddannelsen end at satse på en øget rekruttering af internationale studerende

Panelet havde ingen yderlige kommentarer til de globale kompetence profiler for GBI og DIM.

5. Præsentation af den igangværende revision af DIM og efterfølgende diskussion og input fra panelet

Christopher Gad præsenterede baggrund og proces for revisionen af DIM. Han forklarede, at panelet på dagens møde ville blive bedt om at give feedback på en revideret uddannelsesstruktur og en række faglige roller eller profiler, som uddannelsen skal understøtte.

Herefter præsenterede Oliver Müller de forskellige profiler, der er sammensat som en blanding af konkrete jobtitler og generiske roller, funktioner og opgaver, den færdige kandidat kan påtage sig.

Panelet bakkede op om profilere, men anbefalede at fokusere på de mere generelle beskrivelser af roller og eventuelt angive konkrete jobtitler som eksempler under rollerne. Jobtitler varierer ovre tid, mens roller i højere grad beskriver kompetencer og funktioner, som den færdige kandidat kan påtage sig.

Dernæst præsenterede Christopher udkastet til den fremtidige struktur på DIM og redegjorde for hvordan den reviderede struktur samtidigt skal sikre end bedre sammenhæng mellem GBI og DIM, modsvare ændrede optagelseskrav samt understøtte en god balance mellem det refleksive og det praktiske.

Specialiseringen i Big Data bevares. Der skal udvikles en specialisering i *Public Digitisation*. Derudover er der mulighed for en specialisering i Service Design i samarbejde med digitalt design.

Panelet havde enkelte kommentarer til den reviderede uddannelsesstruktur og de påtænkte specialiseringer: det nye obligatoriske kursus i Process Innovation skal dække mange ting, herunder Enterprise Architecture. Det er ambitiøst anlagt, men DIM vil efter planen fortsat udbyde et valgfag i Enterprise Architecture til de der ønsker at fordybe sig.

Panelet understregede vigtigheden af at tænke digitalisering bredt i forhold til den påtænkte specialisering. Christopher understregede, at specialiseringen vil beskæftige sig med grænsefladen mellem det offentlige og private virksomheder.

Mads Tofte spurgte ind til muligheden for at udvikle en specialisering i samarbejde med SDT om systemintegration som en mere teknisk affære. Det kunne være en mulighed.

Efter yderligere uddybning af enkelte kurser og deres sammenhæng til de foreslåede profiler, udtrykte panelet sin fulde opbakning til den foreslåede struktur. Det blev herefter aftalt at indkalde panelet til et ekstraordinært møde i oktober eller november med fokus på at give input til elementer i de enkelte kurser. Herefter takkede Christopher for panelets kommentarer.

6. Eventuelt

Panelet blev inviteret til at foreslå nye medlemmer til panelet.

Panelet bemærkede, at det er vanskeligt og fragmenterende, at der er så lange perioder imellem møderne. Det er for eksempel svært at huske de diskussioner, der ledte frem til panelets rapport. Kirsten Nielsen foreslog, at aftagerpanelet kunne vælge at mødes oftere.

Mads Tofte foreslog, at ITU fremover sender spørgsmål og kommentarer til panelets rapport tættere på dens tilblivelse, og understregede, at ITU vil gerne tage imod hvis panelet er villigt til at mødes lidt oftere.

Panelet blev enige om at opretholde et vist ambitionsniveau om involvering og deltagelse, men i balance med at der skal være noget at tale om.